



Skalierbare, nachhaltige, elektrische Energiespeichersysteme – Batterie 2.0



Zwanzig20 – Partnerschaft für Innovation

Koordination:

Prof. Dr. Ulrich S. Schubert (CEEC Jena i. G. und FSU Jena) Dr. Michael Stelter (CEEC Jena i. G. und FhG IKTS)



,Batterie 2.0' im Programm Zwanzig20

Antragskonzept

Inhaltliche Ausrichtung

- ☐ Materialien und Technologien
- ☐ Fertigungstechnik
- ☐ Systemdesign und −integration

Innovationsstrategie

Konsortium



Antragskonzept

Speicherung von elektrischer Energie ist eine zentrale Aufgabe.

- Umbau der Energienetze (Koexistenz von erneuerbarer und klassischer Energietechnik)
- ☐ Bedarf an umweltfreundlichen Speichersystemen
- □ Nutzung gut verfügbarer Materialien

Adressierung der Hürden:

- ☐ Erhöhte Invest- und Betriebskosten durch Speicher
- ☐ Fehlende Nutzungs- und Geschäftsmodelle, Standards
- ☐ Verfügbarkeit von Batteriematerialien in Europa
- ☐ Geringe Wertschöpfung in Deutschland



Lösung im Konsortium: kostengünstige, skalierbare Stromspeichersysteme:

- ☐ Skalierbarkeit durch standardisierte, kombinierbare Module
- ☐ Maßgeschneidert am kommerziellen Bedarf und für die Anwendung (langsam schnell, groß klein)
- ☐ Konzentration auf umweltfreundliche, verfügbare Materialien
- Aufbau lokaler Wertschöpfung in Ostdeutschland



Einzigartiger Ansatz

Basis: Materialien und Technologien

- ☐ Einheimische, zugängliche Rohstoffbasis (Polymere, Carbon, Natrium, Nickel, Aluminium)
- Schrittweiser Ersatz von kritischen Rohmaterialien (z.B. Cobalt, Vanadium)
- ☐ Kostensenkung durch echte Großserientechnologien (Extrusion, Rolle-zu-Rolle)
- Lokale Kompetenz (Kunststoffe, Keramik, Anlagenbau in Thüringen und Sachsen)

Chancen für Unternehmen

- ☐ Modularisierung und Skalierbarkeit ermöglicht flache Anlaufkurve, frühe Umsätze
- Attraktive Chancen f
 ür KMU im Bereich der Speicher-Systementwicklung
- ☐ Geschlossene einheimische Wertschöpfungskette (Material / System / Produkt)
- ☐ Adressierung zahlreicher unterschiedlicher Märkte, hohes Exportpotential
- Ankopplung an ostdeutsche Energieerzeugungsstrukturen (viel regenerative Energie)

Übergreifende Themen

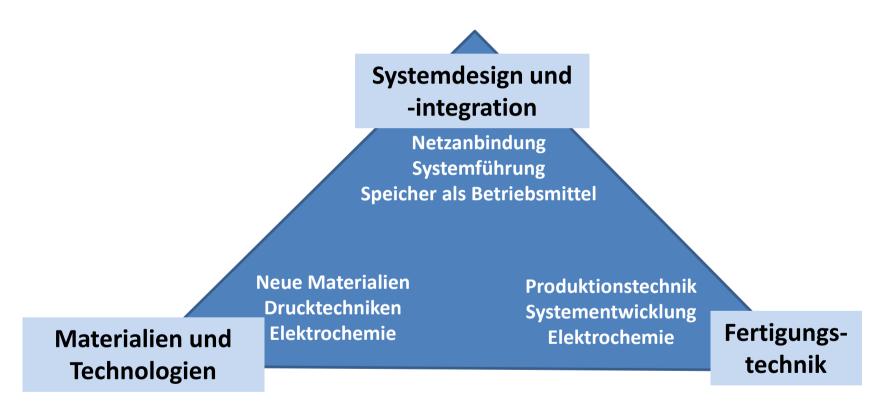
- ☐ Gezielte Technikgestaltung: Interoperabilität / Standards / Bedarfs- und Geschäftsmodelle
- ☐ Kopplung und Hybridisierung mit anderen Energiesystemen (PV, Brennstoffzellen, Wind, ..)

Speicher werden Produkt und Netz-Betriebsmittel!



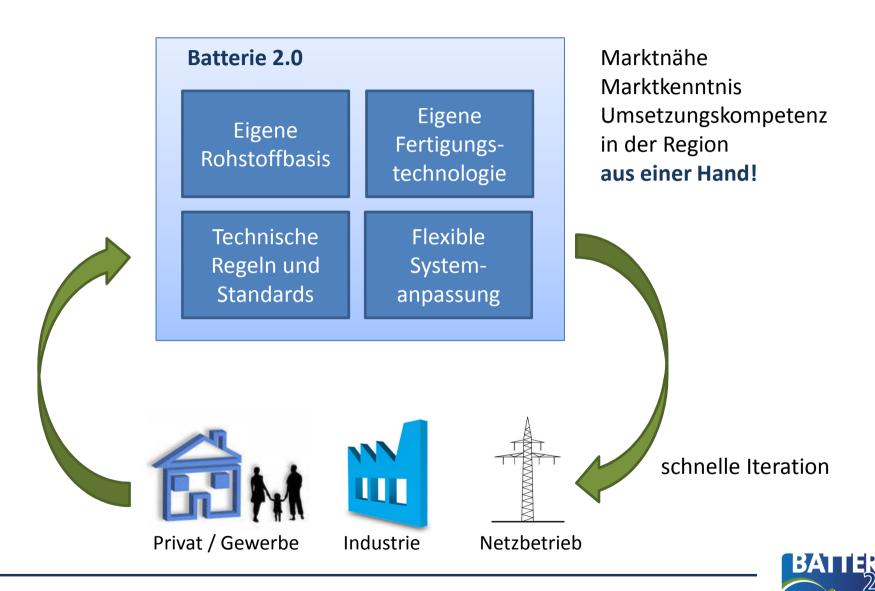
Antragskonzept



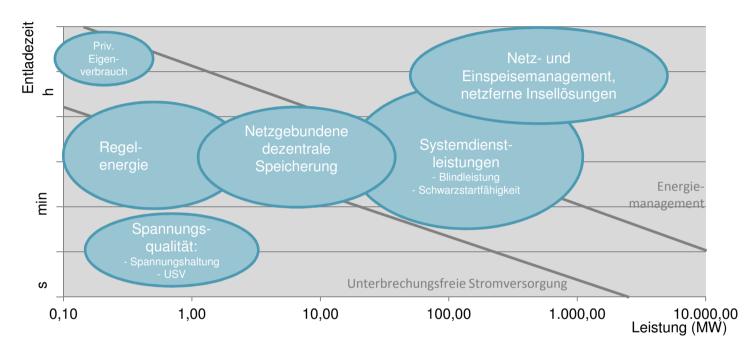




Langfristiges Alleinstellungsmerkmal



Bedarf / Markt für stationäre Stromspeicherung



Stationäre Anwendungen:

- ☐ Energieverteilnetze (Nieder-/Mittelspannung, keine Transportnetze)
- ☐ Erneuerbare Energietechnik (PV, Wind, Biogas)
- ☐ Dezentrale Energietechnik (Brennstoffzellen, Rückverstromung)
- ☐ Gewerbe und Privathaushalte (PV, peak-shaving)

Netzersatzsysteme (Kleinspeicher):

- □ Netzersatzanlagen (USV, Remote-Stromversorgung, Inselsysteme)
- ☐ Autonome Systeme, Devices, Medizintechnik, Intelligente Verpackungen



Inhaltliche Ausrichtung



Batterie 2.0 - Materialien

☐ Ziel: Batterien aus unkritischen, einheimischen Materialien:

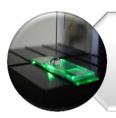
Natrium, Nickel, Aluminium, Keramik, Polymere

- □zugängliche Rohstoffbasis
- ☐ Alternative zu kritischen Rohmaterialien



Umweltfreundlich

- Keine Schwermetalle
- Einfache Entsorgung
- Energetisches Recycling



Rolle/Rolle Verarbeitung

- Tintenstrahldruck
- Dünne Batterien Flexibles Design



Hohe Leistungsdichte

- Schnelles Laden
- Hohe Lade und Entladeleistung

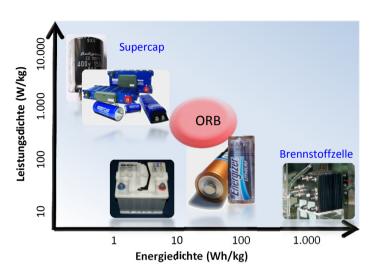


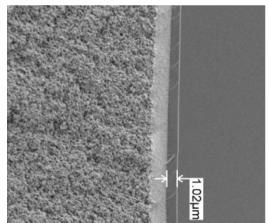


Beispiele für neue Batterietechnologien

- ☐ Organische Radikalbatterien
- ☐ schnelle Leistungsspeicher aus einheimischen Rohstoffen

- □ NaNiCl- und Redox Flow-Batterien
- ☐ große stationäre Speicher auf Basis einheimischer Rohstoffe



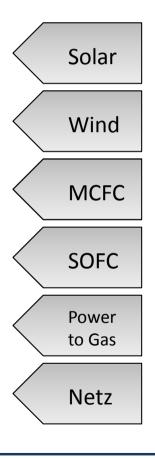




Speichertypen im Fokus von Batterie 2.0

Anwendung	Bauform
Gerätespeicher 0,5 Wh – 0,5 kWh	Dünnschichtbatterien, ORB (Polymere Batterien)
Kleinspeicher 0,5 kWh – 50 kWh	ORB, Supercap (rein organisch und Polymer-Na) schneller Leistungsspeicher
	Li-lon < 10 kWh
	NaNiCl > 10 kWh
Mittelspeicher 50 kWh - 5 MWh	NaNiCl, NaS Standalone und Hybrid (MCFC, Li-lon, Supercap)
	Redox Flow
	Sonderbauformen (Flüssigmetall)

Definierte Andockpunkte

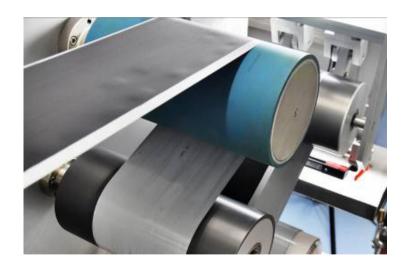




Batterie 2.0 - Fertigungstechnologien

☐ Ziel: Kostenreduktion von Batterien und Batteriesystemen

- □Nutzung von Skaleneffekten
- □ Einführung neuer Fertigungstechnologien und Anlagenkonzepte





Herausforderungen für neue Fertigungstechnologien

Skalierung vom Labor bis zur Produktion

- Nutzung skalierbarerFertigungstechnologien
- ☐ Kostenreduktion durch Skalierung

Entwicklung innovativer Anlagenkonzepte

- Hoher Automatisierungsgrad zur Erhöhung von Ausbringung und Qualität
- □ Prozeßkontrolle

Stabilität und Zuverlässigkeit

- ☐ Fehlertolerante Fertigungstechnologien
- ☐ Stabile Produktqualität



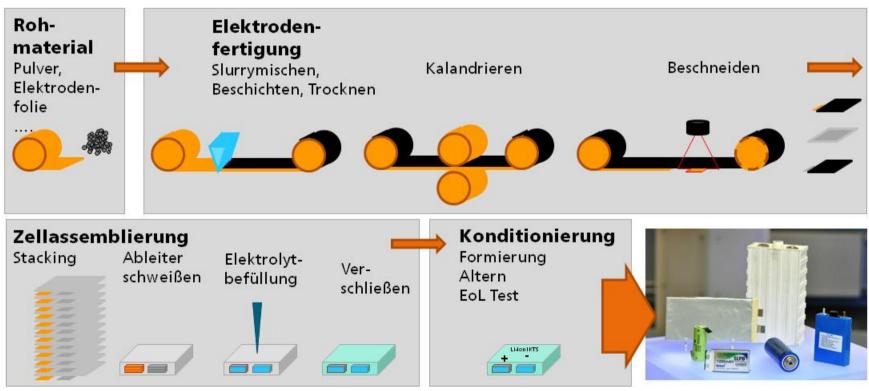




Beispiel: Lithium-Batteriefertigung

Hohe Anzahl von Prozessschritten

□hohe Anforderungen an Zuverlässigkeit und Ausbringung □ Potential zur Kostenreduzierung





Batterie 2.0 - Netzintegration

☐ Ziel: Entlastung für Netzausbau bei steigendem Anteil erneuerbarer Energien

- ☐ Effiziente technische Lösungen
- Neue Nutzungs- und Betreiberkonzepte





Anwendungsfälle dezentraler Energiespeicher

Energiebezug

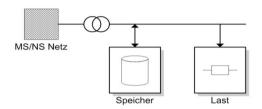
- ☐ Vergleichmäßigung (peak-shaving)
- ☐ Flexibles Bezugsverhalten
- (Energiemanagement)

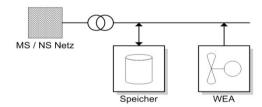
Fluktuierende Einspeisung

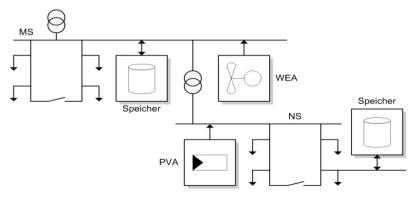
- ☐ Reduktion der Fluktuation
- ☐ Steigerung der Planbarkeit
- ☐ Geschäftsmodell Direktvermarktung

Netzanwendungen

- ☐ Reduktion Nutzung vorgelagerter Netze (Verluste & Nutzungsgebühren)
- ☐ Netzstabilität und Ausfallsicherheit

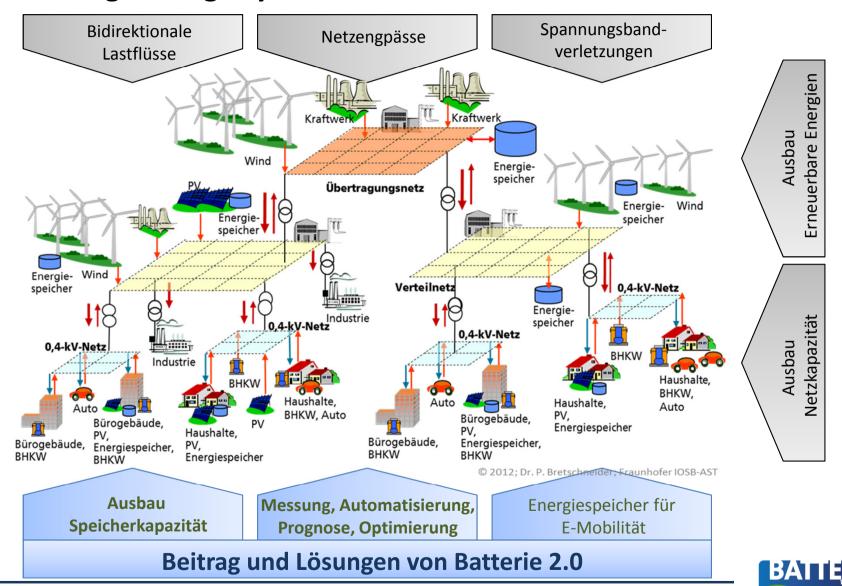








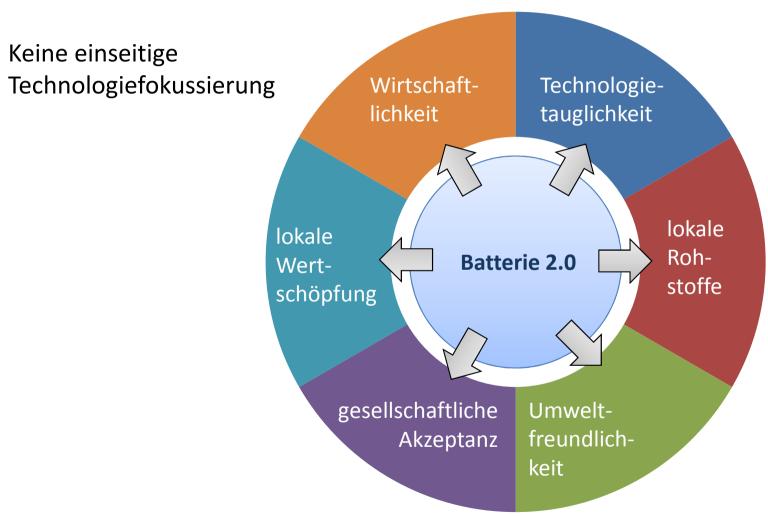
Zukünftige Energiesysteme



Innovationsstrategie



360° Absicherung der Technologie





Dreigliedrige Innovationsstrategie

1. Top-Down-Ansatz

2. Bottom-up-Ansatz



3. Wertschöpfungskette schließen

Werkstoffe + Anlagenbau Modul- / Komponen- System- Anwender Effekte tenhersteller hersteller

Interessensbekundungen:









Rauschert



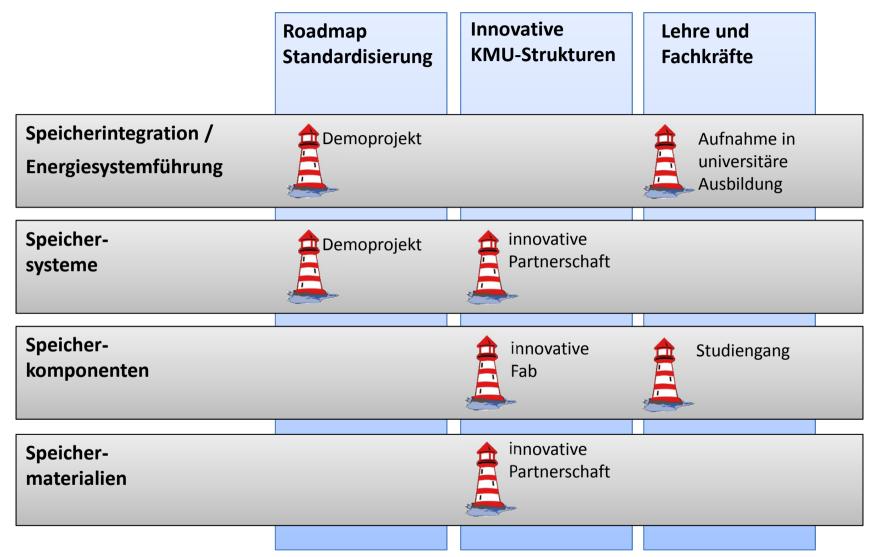








Leuchtturmprojekte

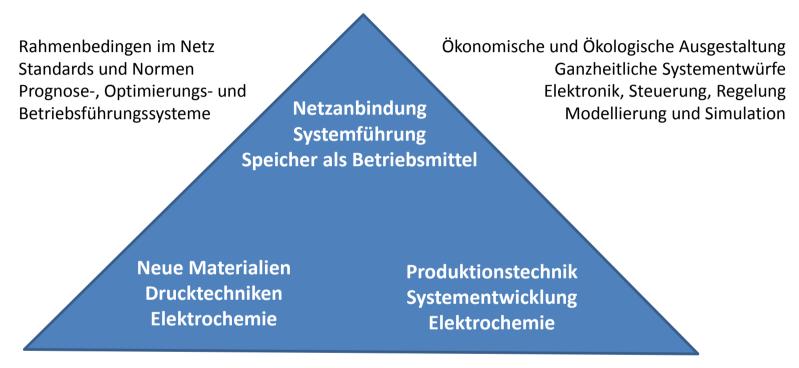




Konsortium



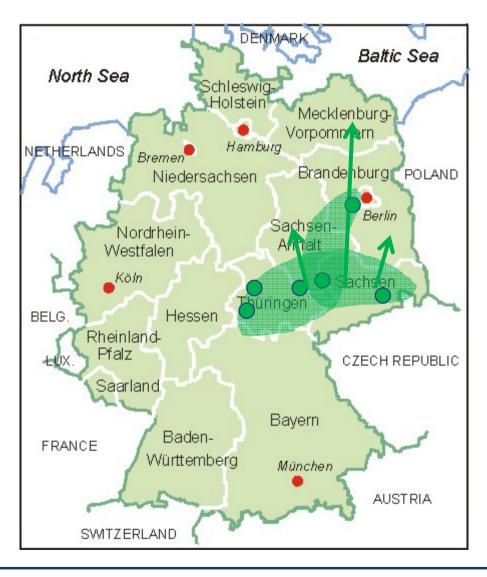
Struktur des Konsortiums



Neue funktionale organische Materialien Synthese und Charakterisierung Cobalt-Ersatz, "Na/Mg-Batterien" Druck- und Beschichtungstechnologie Vanadiumfreie Redox-Flow-Systeme Elektrochemie Keramische Batterien Stationäre Li-Ionen-Batterien Materialsynthese und Bauteilproduktion Fertigungstechnologien und Scale-up Elektrochemie



Partnerstrategie



- Keimzellen:
 - ☐ CEEC Jena
 - Energy Saxony
 - bestehende Netzwerke
- ☐ Kompetenz und Anwendungen in allen ostdeutschen Bundesländern
- ☐ Konversion / Extension Solarunternehmen
- ☐ Enge Einbindung regionaler Netzbetreiber und EVU
- Enge Kooperation mit Herstellern für Netzleitsysteme und Energieautomatisierungsanlagen
- Werkstofflieferketten unter Einbeziehung westdeutscher Unternehmen (Chemie)
- Neugründung von Zell- und Systemherstellern angestrebt

Ansprechpartner

Organisation:

Dr. Robert Franke

VDI/VDE Innovation + Technik GmbH

Kramergasse 2 | 01067 Dresden | Germany
robert.franke@vdivde-it.de

Systementwicklung

Fraunhofer IKTS Dresden, Dr. Mareike Wolter Winterbergstraße 28, 01277 Dresden mareike.wolter@ikts.fraunhofer.de

Koordinationsteam

CEEC Jena, Prof. Ulrich S. Schubert c/o Friedrich-Schiller-Universität Jena Inst. f. Makromol. u. Organische Chemie Humboldtstr. 10, 07743 Jena ulrich.schubert@uni-jena.de

CEEC Jena, Dr. Michael Stelter c/o Fraunhofer IKTS Michael-Faraday-Str.1, 07629 Hermsdorf michael.stelter@ikts.fraunhofer.de

Netzeinbindung

FhG IOSB-AST, Prof. Dirk Westermann Fraunhofer AST Am Vogelherd 50, 98693 Ilmenau dirk.westermann@iosb-ast.fraunhofer.de

Neue Materialien

CEEC Jena, Dr. Martin Hager c/o Friedrich-Schiller-Universität Jena Inst. f. Makromol. u. Organische Chemie Humboldtstr. 10, 07743 Jena martin.hager@uni-jena.de

Spezielle Details



Treiber ist Ausbau der Erneuerbaren Energien

Zubau Erneuerbare Energien (BMU-Leitstudie 2011)

□ 2010: $P_W \sim 27.7 \text{ GW}; P_{PV} \sim 17.3 \text{ GW}$

□ 2030: $P_W \sim 67.2 \text{ GW}; P_{PV} \sim 61.0 \text{ GW}$

 \square 2050: $P_{W} \sim 82.8 \text{ GW}; P_{PV} \sim 67.2 \text{ GW}$

Leistungsfluktuationen

Verhältnis fluktuierende/regelbare Leistung¹

□ 2010: 1 zu 2,68

□ 2030: 1 zu 0,66

□ 2050: 1 zu 0,44

Netzstabilität

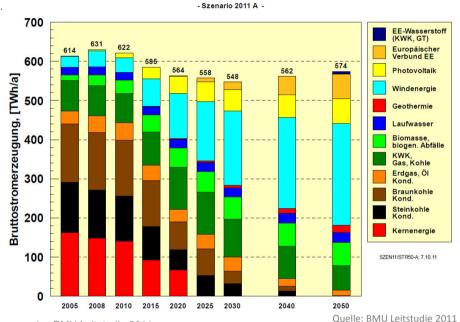
- ☐ Verbrauchsdeckung jederzeit gleich Erzeugung
- ☐ Regel-/ Reserveleistung zusätzlich

Netzausbau erforderlich (DENA-Netzstudie II)

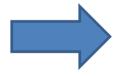
☐ HöS-Netz: 3.500 km ²⁾

□ MS-Netz: $55.000 - 140.000 \text{ km}^{-3}$

□ NS-Netz: 140.000 –240.000 km ³⁾



- 1 BMU Leitstudie 2011
- 2 DENA Netzstudie II (2011)
- 3 BDEW Gutachten Abschätzung des Ausbaubedarfs in deutschen Verteilungsnetzen aufgrund von Photovoltaik- und Windeinspeisungen bis 2020 (2011)



Entlastung durch Energiespeicher



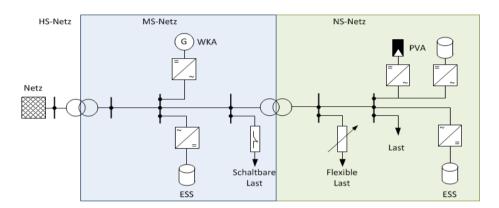
Beitrag dezentraler Energiespeicher für Netzbetrieb und Anwender

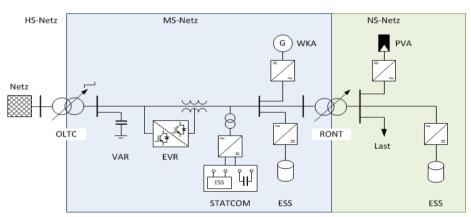
Leistungsbilanz

- Engpassmanagement
- ☐ Einspeisemanagement
- Lastmanagement
- Netzbetreiber und Anwender (Tarif- und Kostenoptimierung)

Spannungshaltung

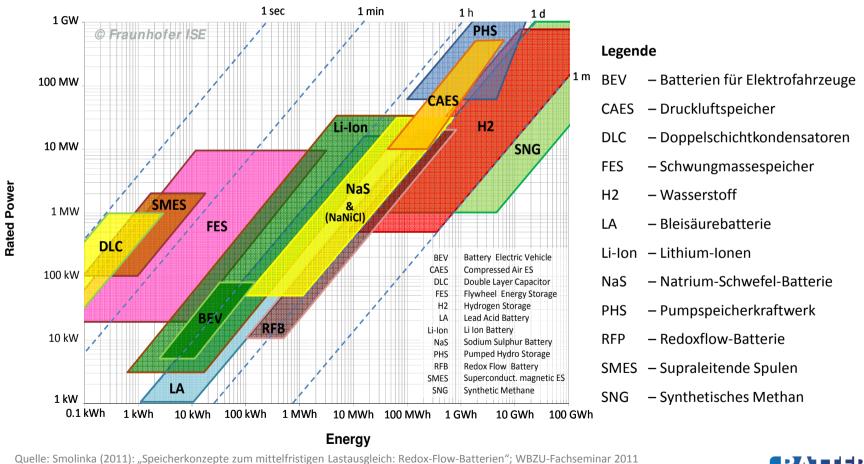
- □ Direkte Beeinflussung
- Indirekte Beeinflussung (Blindleistungseinspeisung)
- Netzbetreiber







Speichertechnologien: Leistung, Arbeit, Speicherzeiten

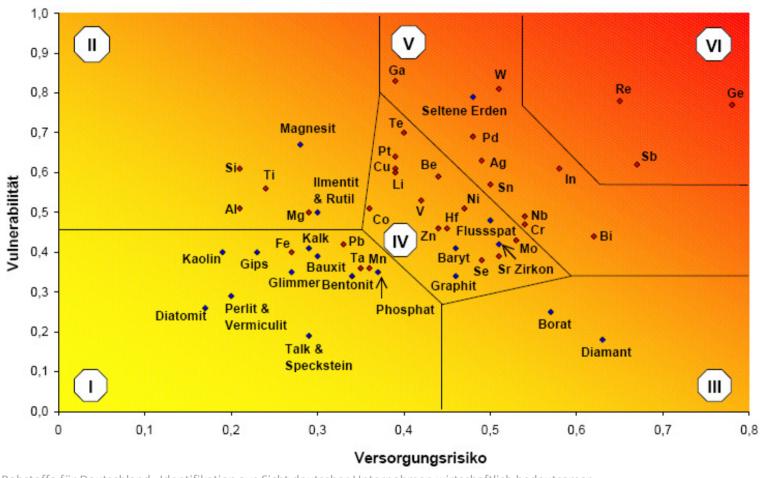






Versorgungssicherheit von Batteriematerialien

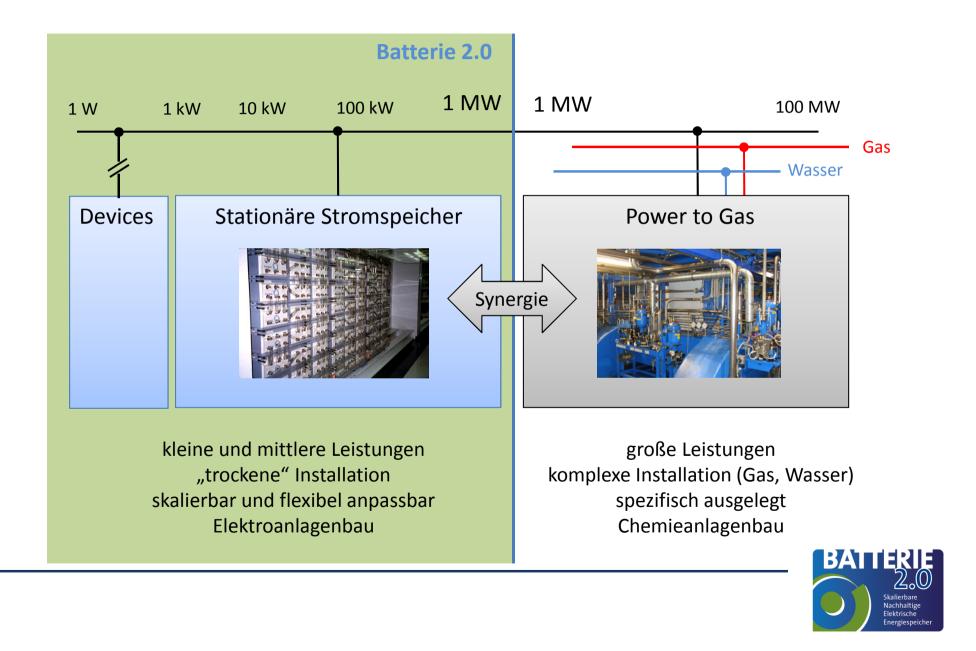
Bei vielen Batteriematerialien ist die Zugänglichkeit nicht ausreichend gesichert.



Quelle: Kritische Rohstoffe für Deutschland "Identifikation aus Sicht deutscher Unternehmen wirtschaftlich bedeutsamer mineralischer Rohstoffe, deren Versorgungslage sich mittel- bis langfristig als kritisch erweisen könnte"



Positionierung und Einordnung der Speichersysteme



Batteriematerialien im Konsortium

Liste von kritischen Rohstoffen:

